

## السؤال السكين: لماذا لم يُستكمل تحرير حلب؟



تاريخ النشر: 04.05.2021 | 06:23 دمشق

أخر تحديث: 04.05.2021 | 06:50 دمشق

ما السر يا حلب، كلما بعد الزمان بيننا اقتربنا منك أكثر، أي تواشج فعل بيننا، ولا نزال بين وهج تفاصيل التحرير، ولهيب التهجير، نضحك ونبكي، نستذكر ونتحس، نتعلم ونتطهر، ولا يزال السؤال الأكبر، لماذا لم تُحرر حلب بالكامل؟

السؤال السكين الذي يحز أرواحنا كلما مرت الذاكرة بـم حلب، لماذا هدأت الجبهات، ورسمت حدود سميكة بين المناطق المحررة والمحتلة، لماذا توقفنا عند عتبات الأحياء الغربية، هناك حيث للثوار ذكريات مع ساحات مظاهراتهم الأولى، عنادهم وتحديهم لقبضة الأمن ومصير الاعتقال وهمجية قطعان الشبيحة، لماذا لم يُستكمل التحرير، لم تدخل الأفرع الأمنية التي تجرع فيها شبابنا العذابات، لماذا لم يُقصد ظهر النظام بانتزاع عاصمة سوريا الاقتصادية، فالسيطرة حددت قديماً مصير دول وممالك وإمبراطوريات، فكيف بمصير ثورتنا؟

مهما تعددت الصياغات، بما فيها من أسى وحسرة بل ولوم وعتاب، وتارة اتهام وتخوين، إلا أن السؤال محق، لا يغادر أذهان الثوار، ولا يفتأ يُطرح علينا، ودارت حوله نقاشات وحوارات، ونبش ونكش في الذاكرة والظروف، وتحميص الحسابات والخيارات، وقد آن الأوان لذلك وقد وصلت في سلسلة مقالات حلب إلى هذا السؤال.

سأضع يدي على الجرح النازف المؤلم دونما ادعاء في قدرتي على وقفه أو تهدئته بمسكن، لكن هي مجرد عرض أضع فيه رأبي، اعتماداً على مشاهداتي، ومعايشتي تلك الفترة، وكنت في أبرز محطاتها قائداً للمجلس العسكري في حلب، وربما القادما من الأيام تكشف لي ولكم ما هو خفي، ولعله يكون أعظم، أو لا يكون.

## غياب التخطيط مقتلنا

بداية، لم يكن دخول المدينة "الشرقية" وتحريرها في الأصل قراراً جماعياً مدروساً ومخططاً له بعناية، وإنما قراراً مرتجلاً من بعض قادة المجموعات فرضته ضرورة الدفاع عن النفس وعن المتظاهرين السلميين في وجه همجية وبربرية مخابرات النظام وشبيحته.

المقاتلون الذين أعلنوا تحرير حي صلاح الدين (وسمي حينها حي بابا عمرو حلب) لا يتجاوز عددهم مئة وخمسين مقاتلاً، وعدد مقاتلي لواء التوحيد الذين دخلوا من الجهة الشمالية الشرقية للمدينة (أرض الحمرا ومسكن هنانو) لا يتعدى المئات، جل المقاتلين والقادة ليسوا من خلفية عسكرية وكثير منهم من طلبة الجامعة الذين لم يلتحقوا بالخدمة الإلزامية، وسلاح الجميع لا يتعدى بنادق الصيد وكلاشنكوف ورشاشات ب ك س وبعض قواذف أ ر ج وعبوات ناسفة محلية الصنع.

لم يكن لجيش النظام وجود كبير في المدينة، وكان اعتماداً الرئيسي على عناصر الأفرع الأمنية وعشرات الألاف من الشبيحة من (أل بري وميدو وحمرة والماردل وحميدة وقديش والبعج بالإضافة لشبيحة نبل والزهره ومجموعات الشبيح محمد سعيد قائد لواء القدس) وغيرهم من تجار المخدرات والمنتفعين.

في ظل نشوة الانتصار وانسحاب عناصر الأمن والشبيحة بعد اشتباكات معهم وتحرير أقسام الشرطة، وهذه لا تعتبر معارك حقيقية بالمعنى العسكري، أخذ الثوار بالتمدد في الأحياء التي ينتمون لها وتعتبر حاضنتهم الشعبية، بشكل عشوائي دون أن يمتلكوا خطة حقيقية لما سوف يحصل في قادم الأيام، رغم أن النية كانت استكمال التحرير باتجاه حي الحمدانية وحي حلب الجديدة حيث فرع الأمن العسكري وجمعية الزهره حيث المخابرات الجوية، إلا أنه لم يكد يمضي الأسبوع الأول من التحرير حتى استقدم النظام الألاف من قواته المؤلفة والمعززة بأحدث أنواع الأسلحة وإسناد جوي من طيرانه الحربي والمروحي، ثم بدأ بشن هجوم عنيف لاستعادة الأحياء التي حررها الثوار.

## السبب الأول

وجد الثوار أنفسهم بعد التحرير على جبهات واسعة امتدت من دوار الكرة الأضرية والهجرة والجوازات إلى حي العامرية جنوباً مروراً بأحياء صلاح الدين، الأعظمية، الأكرمية، الإذاعة، جب الجبلي، الزبدية، المشهد، الأنصاري، الشرفي، العسكري، بستان القصر، الكلاسة، الفردوس، الصالحين، المرجة، المعادي، باب الحديد، قاضي عسك، باب النيرب، الشعار، الصاحور، كرم الجبل، سليمان الحلبي، أحياء حلب القديمة، وصولاً إلى الهلك والحيدرية ومسكن هنانو والإندازات والمنطقة الصناعية في الشيخ نجار، امتداداً لمحاذاة مطار النيرب العسكري شرقاً.

الجبهات أتفة الذكر تحتاج في الحد الأدنى إلى 15000 مقاتل لتغطيتها والرباط فيها، في حين كان العدد الفعلي لمقاتلي الجيش الحر حينها لا يتجاوز الألف، ناهيك أن معارك التحرير كانت استنزافاً كبيراً للثوار، خسرت خلالها خيرة المقاتلين النوعيين، وخصوصاً المدربين منهم مثل رماة القاذف والقناصات.

والسبب الأول - وفق تصويري- النقص الحاد في العدد والعتاد، يُطرح سؤالٌ معاكسٌ في الحقيقة، هل تلك المعطيات كانت تساعد أصلاً في حماية المكتسبات على الأرض والدفاع عنها، أمام ما استقدمه النظام من قوات وعتاد؟، الإجابة من الناحية العسكرية بديهية وهي: لا، وهنا يأتي عاملان كلاهما معنوي غير مادي في الحفاظ على المناطق المحررة، الأول عزيمة الثوار، والثاني أن النظام كان مهزوماً من الناحية المعنوية لم يستوعب بعد انكساره الأول، والانكسارات التالية.

## السبب الثاني

لا يمكن والحال هذه فصل أي معطى من المعطيات، ميداني أو عسكري أو سياسي أو ما يتعلق بالحاضنة الاجتماعية للإحاطة بالأسباب الجامعة للإجابة عن السؤال الرئيسي، موضوعنا اليوم، ومن هذه الأسباب الانقسام الكامل والهوة العميقة بين المسارين السياسي - المتمثل حينها بالمجلس الوطني- والعسكري.

كان هناك مزاج عام عند الثوار أن الدول التي أعلنت دعمها لمطالب الشعب السوري ستدعم دون تردد مضي الثوار قدماً في معارك التحرير لإسقاط النظام، انطلاقاً من حلب، ومن نافل القول شرح انعكاس ذلك كما أسلفت على تحرير باقي أراضينا الحبيبة من احتلال آل الأسد وحلفائه.

كان واضحاً حينها الموقف السياسي، وخصوصاً بعد تحرير الجزء الشرقي من حلب، وهو كما أسلفت كان قراراً ارتجالياً وطنياً، وفي الحقيقة شكّل صدمة لبعض الدول الداعمة، وعليه قررت فوراً وقف الدعم المقدم للمجلس العسكري، حقيقة لم يرق لها تحرير نحو سبعين في المئة من حلب، وهو ما لم ينسجم مع مخططاتهم التي ترمي إلى معارك استنزاف طويلة وليست انتصارات سريعة، فالغاية باختصار كانت إدارة المعركة لذلك الغرض وليس حسمها لإسقاط الطغمة الحاكمة المحتملة لدمشق.

## السبب الثالث

اعتماداً على ما سبق، كان يجدر بنا كُتوار ومقاتلين، فهم الموقف الدولي بعمق، وهو ما يستدعي بالضرورة، وهي ضرورة وطنية ووجودية، تقدير موقفنا وإمكاناتنا، وبالتالي التكايف لاستثمار ما هو متوفر لتحقيق أهدافنا الجلية في التحرير، إلا أن العكس تماماً هو ما حصل.

فالعامل الأول لصناعة مشهد تعزز لاحقاً وكان له دور في التفرقة، هو عدم قيام قيادة عسكرية حقيقة جامعة، والاستمرار في تهميش الضباط، وخصوصاً في مواقع حساسة مثل التخطيط إما في غرف العمليات أو إدارة المعارك على الخطوط الأولى في الجبهات.

والعامل الثاني، توجيه كفي للدعم، وخصوصاً الدعم المشروط من قبل بعض التيارات والجماعات الإسلامية إلى مجموعات وفصائل بعينها مستغلة ضعفها وحاجتها وطبيعتها وسلامة سريرتها لتنفيذ أجندتها المرسومة، وعدم دعم تلك الجماعات والتيارات للمجلس العسكري الذي تشكل ليكون نواة المؤسسة العسكرية لتوحيد جميع المقاتلين وقيادة الأعمال العسكرية بشكل احترافي والحفاظ على مؤسسات الدولة ومقدراتها ضمن الرؤية الوطنية وحسب، وهذا ما لم يعجب البعض، فبدأت خناجر الطعن والتشكيك، بأننا علمانيون، بعثيون، أسديون، وسنحارب تلك الجماعات بعد إسقاط النظام.

## السبب الرابع

استمراراً لما ذكرته في ثالثاً، فإن رابع الأسباب وهو ما لمسنا ثوارنا في حلب في حالة الخدر إن صح الوصف الذي تسببت به فصائل إسلامية، وصبغ الحالة النضالية المسلحة بها، صدقاً أو خوفاً أو مساييرة، وهنا انحرفت البوصلة، وبرز تحرير روما ونحن لم نكن بعد قادرين على تجاوز أمتار قليلة من أوتوستراد الحمداية.

أخطر ما في هذه المسألة، هو الدخول الناعم لتلك الفصائل مع بداية التحرير، والتغول لاحقاً، وأذكر أن مثلاً جبهة النصره كان عددها في بداية الدخول تسعة مقاتلين، والمهاجرون المنضويين في تلك الفترة تحت كنف أحرار الشام التي كان يقودها أسعد بارود المكنى بأبي محمد الحلبي الذي انضم لاحقاً إلى جبهة النصره، كان عدد المهاجرين سبعة عناصر بالضبط، قاندهم أو أميرهم أبو البراء الشيبثاني الذي قتل في معارك تحرير معسكر وادي الضيف، وكان معاونه عمر الشيبثاني الذي أصبح فيما بعد القائد العسكري لتنظيم الدولة الإسلامية (داعش) التي خرجت من رحم جبهة النصره وانفصلت عنها في ربيع العام 2013.

عملت تلك التنظيمات على مبدأ " تمسكن حتى تمكن"، بل حتى مارسوا في البداية التقية وخصوصاً اتجاه الجيش الحر، كيانا وفكرة ومفهوماً.

شارك عناصر تلك التنظيمات في المعارك وظهروا شجاعة وبسالة، وقتل قائد النصره المعروف بالدكتور أبي خالد في بداية معارك صلاح الدين، ويقال إنه اغتيل، وقتل الشرعي أبو عمار بطلقة قناص في حي سيف الدولة، وبعد مقتلهم استلم قيادتها في حلب عبد الله سنده ابن حي الكلاسة، وانضم المهاجرون لهم، تحت امره قائد عسكري متشدد يحمل فكراً تكفيرياً متطرفاً هو الطالب الضابط المفصول من أكاديمية الأسد للهندسة العسكري أسامة نمورة ابن مدينة بنش، المعروف بأبي أحمد البنشي، والذي تنقل في الأسماء إلى



