



البث الحي

سياسة

اقتصاد

ثقافة

رياضة

فن

تكنولوجيا

تراث

ميدان

ريادة

البرامج

المزيد

مقالات

سياسي | وجهات نظر | سوريا

أفكار حول الثورة السورية تحديداً

عزمي بشارة



10/6/2011



عزمي بشارة

لا يمكن أن يستمر النظام السوري على حاله، وكان عليه إما أن يتغير أو يغيّره الشعب، وقد اختار أن لا يتغير فبقت الثانية



1- لا يمكن أن يستمر النظام السوري على حاله، وكان عليه إما أن يتغير أو يغيّره الشعب السوري. وقد اختار النظام ألا يتغير، ومن هنا فسوف يغيّره الناس.

ربما كان النظام السوري قابلاً للاستمرار لو أنه كان مستعداً للتغيير، ولو أنه قام -منذ اندلاع حادثة الحرية في فبراير/شباط (ثم انتفاضة درعاً من أجل الكرامة والحرية)- بوضع إستراتيجية إصلاح تدريجية -لكنها

واضحة الهدف- تهدف لتحقيق تسوية استباقية بينه وبين المجتمع، في شكل ربط متطلبات استمرار نظامه مع تحقيق المطالب الأساسية للمجتمع السوري.

تباطؤ النظام السوري ثم تردد بين سياسات الحوار الشكلي وسياسات الجسم الأمني جعل السلطة فعلياً تنزلق إلى الحل الأمني

لكن تباطؤه، ثم تردد بين سياسات الحوار الشكلي وبين سياسات الجسم الأمني -الذي انتهى بتبني الإستراتيجية الأمنية المتشددة- جعل السلطة فعلياً تنزلق من مجال الحل السياسي الاستباقي إلى الحل

وجعلت نتائج هذه السياسة الأمنية أفكار و"سياسات الإصلاح المجمدة" كافة من خلفها. وما كان ممكناً القبول به لم يعد ممكناً قبوله بعد تطور الأحداث. ويشير إلى ذلك طرح شعار إسقاط النظام، فهو لم يرفع إلا بشكل متاخر نسبياً. وكان المقصود به هو تغيير طريقة النظام بما يعبر عن تطلع المجتمع لتحقيق تسوية بينه وبين النظام.

وكان ممكناً للنظام أن يستمر لو أن الرئيس بشار الأسد اختار أن يكون نصيراً للتغيير، وأن يقوده. وكان ممكناً له أن ينجح بدرجات معينة، لكنه اختار خطاب الثلاثين من مارس/آذار 2011 الذي لا بد -بكل تأكيد- من أن ترصده أي دراسة لاحقة على أنه بداية خسارة ما كان يراهن عليه الناس.

فما هو مؤكد أن الناس في حلب ودمشق الذين خرجوا وهم يهتفون يومي 27-28 مارس/آذار لم يكونوا جميعاً موظفين أو حزبيين، بل كان فيهم كثير من الناس العاديين المنفعلين بما يحدث، وتحديداً بسقف إصلاحات وعدوا بها بنبرة تفيد بـ"أن انتظروا غداً الثورة الإصلاحية التي سيعانها الرئيس".

وما إن انتهى الخطاب حتى شعر الناس بصفعة الخيبة. هذا حدث بسيكولوجي واجه الجميع، ووضعهم في لحظة اضطراب رهيب بين ما هو متوقع ومأمول والصفعة الواقعية، وحديث المؤامرة، وـ"إما أن تكون معني أو ضدي".

- خيار النظام بين الإصلاح وبقاء النظام على حاله هو خيار وهمي. ما لا يدركه النظام هو أنه في المراحل الثورية يكون خيار الناس بين الإصلاح التدريجي -ولكن الجذري- والثورة على النظام. والثورة في سوريا تختلف تماماً. أولاً، بسبب درجة قمعية النظام. وثانياً، بسبب طبيعة المجتمعات في المشرق

- إن أي محاولة جدية تتضمن إجراءات ملموسة ومقنعة كانت ستلقى الترحيب من الناس، لكن ما جرى ويجري في سوريا هو عكس ذلك. وتمثلت الطامة الكبرى في أن الرئيس في خطاب 30 مارس/آذار قد قام بهدر ما يحتمل أنه رصيد له. وفي مثل نظم هرمية تقوم على رأس الهرم كان ذلك يعني نتائج

مشاركة أو جالسة تحسّب ثمن التغيير.

- إن دور خصائص القيادة الفردية كبير في تطور الأحداث التي تقع في مفارق التغيرات الكبرى. ولقد كان أداء هذه الخصائص الفردية للرئيس مدمراً على ما كان يحتمل أن يتم. والفكرة أن هناك سيرورة يمكن أن تكون حافلة بالمفاجآت وليس حتميات من نوع: "النظام عاجز بنبيوياً عن القيام بإصلاح". ولكن النظام رجح كفة الحتميات. هذا الترجيح بحد ذاته هو الذي كان قراراً احتمالياً قبل أن يتخذ.

المشكلة في أن نظاماً من نوع النظام السوري يجر بانهياره الهيئة الاجتماعية برمتها لاحتمال الانهيار، كما يمكن أن يجر انهياره كامل إقليم المشرق إلى فخ التفكك الطوائفي والعشائرى

- المشكلة في أن نظاماً من نوع النظام السوري يجر بانهياره الهيئة الاجتماعية برمتها لاحتمال الانهيار، والدخول في دوامة طويلة المدى من الاضطرابات والاصطدامات بحكم التركيب المتنوع للمجتمع السوري، وعلى المستوى الإقليمي يمكن أن يجر انهياره كامل إقليم المشرق إلى فخ التفكك الطوائفي والعشائرى فعلياً... من الواضح حتى الآن أن سيرورة الأحداث تسير بسوريا نحو هذا الاحتمال الكارثي الذي يخسر فيه الجميع، ولكن بإمكان قوى الثورة تغييره لو أرادت وتنظمت وشكلت لها قيادة وطنية مستقلة تحمل طابع القوى الاجتماعية المناضلة على الأرض، وليس طابع الصراعات القديمة.

- يقوم النظام السوري على استبداد أمني قمعي وعلى تحالف مع أصحاب المصالح أساسه الخدمات المتباينة والفساد.

وما حدث في دور رجال الأعمال هو تطور دورهم وتأثيرهم بشكل سريع على غرار دور الطبقة المصرية وتمرّزها حول جمال مبارك. هذا ما اضطاع به أقوياء رجال الأعمال المتحالفين مع أقوياء البيروقراطية

لو أن أي مثقف أو مواطن كتب أو نشر أو قال ما قاله مخلوف لسجن. ما قاله مخلوف -من دون أن يتلقى عقاباً- جعل النظام يخسر ورقة شرعية السياسة الخارجية.

- يخشى النظام في سوريا من أن أي إصلاح سوف يؤدي إلى أن يفلت من يده زمام المبادرة. فهو يرسخ مجموعة من المخاوف والأوهام يحميها القمع، وخشى النظام من أن أي ارتقاء في قبضته قد يهددها. وبعد أن تتبدل تبدأ حالة انهيار لا يمكن وقفها. هذا هو موقف النظام من أي إصلاح جذري.

شيء، إلى أن خرج أخيراً الأمين القطري المساعد للحزب ليُنفي أي فكرة لدى آخر ساذج حول الإصلاح، ويحدد سقفاً لم يعد مقبولاً، ويقود النظام إلى هاوية جديدة.

"

قرار النظام بoward الثورة أمنيا هو السبب في أن دعاية النظام والناطقيين الإعلاميين باسمه تبدأ وتنتهي بالشتم والسباب

"

- قرار النظام السوري هذا هو أيضاً السبب من وراء بعض الخطوات التي تنم عن صلف وغزور، ويعتبرها حتى بعض مؤيديه غبية. وهي ليست مجرد غباء، بل هي قسوة حمقاء. وقرار النظام بoward الثورة أمنيا هو السبب في أن دعاية النظام والناطقيين الإعلاميين باسمه تبدأ وتنتهي بالشتم والسباب. فلا يمكن النطق باسم أعمال بهذه ومبررها والاحتفاظ بصورة الإنسان في الوقت ذاته. أخرجت الإستراتيجية الأمنية للنظام أصدقاءه والمعتدلين في المعارضة والنظام نفسه، وجعلته يتکبد خسائر معنوية سياسية كبيرة.

- ما أخر الانتفاضة في المدن الرئيسية هو الأسباب التالية مجتمعة: القسوة الوحشية وشدة القبضة الأمنية في المدن الرئيسية، وكثرة أصحاب المصالح التجارية والموظفين، والخوف من المخاطر والفوضى في ضوء المثالين العراقي والليبي، واستعادة ذكريات ومذذبات حوادث حلب وحمامة في الثمانينيات. ومع ذلك تحركت حمامة ببطولة، وكانت هناك تحركات بطولية في دمشق. ولكن لا بد من أن تدرك حلب ودمشق، إن تحركهما هو الضمان ضد الفوضى.

- أصبح التظاهر والاحتجاج ممكناً في الأطراف. وقد واجهه النظام بوحشية، وتم الرد عليه باصطدامات محلية يذكرها منطق "النصرة" و"التضامن"، فاستغراد الدولة بالناس في الأطراف يتخذ طابعاً وحشياً تحريرياً مذلاً. لقد قاومه السكان ببسالة وكراهة. وفي بعض المناطق تتحوال الثورة إلى ثورة أرياف. ولا توجد في التاريخ ثورة أرياف سلمية. إن من يواجه انتداء على بيته وعائلته وأهله ويدافع عن نفسه لا يتجاوز الأصول المرعية في أي ريف في العالم.

إن قابلية التسلح فيما لو توفرت شروطها الأخرى (أي عدا شرط توفر السلاح) هي حقيقة محتملة في سوريا ضمن منطقة الدفاع، وسيفتح ذلك المجال لاستغلال، لاعبين متعددين لهذا الاحتمال. هذا احتمال، لا

تسمح بحوار عقلاني نقدي في الثورة حول طريقها ونهايتها.

استخدام الولاء الاجتماعي والعشائري والإقليمي لا يعني أن الطائفية تحكم، بل يعني توليد عصبية لتمتين ولاء الأجهزة الأمنية للنظام

كانت تلك الطبقات مستفيدة من ثمار النمو. مثلاً خرجت طبقة كاملة من ميدان التأثير بسبب ذلك وفضيلتها مصالحها واستنزاف العمل اليومي لتلبية الحاجات المستجدة في مجتمع السوق الاستهلاكي.

- النظام السوري ليس مذهبياً دينياً كالنظام الإيراني الذي يعتمد على ولية الفقيه الغائب، ولكنه في الوقت ذاته أقل تعددية، ويستخدم إيديولوجية حزبية كان لها دور هام في يوم من الأيام حتى تحولت إلى أداة بيد النظام والأجهزة الأمنية. كما يستخدم ولاء اجتماعياً طائفياً من دون أن يكون قط نظام طائفية بعينها. وفي فترة من الفترات وحتى أيام المواجهة مع الإخوان كان قسم كبير من المعتقلين من العلوبيين. ولكن في أوقات الأزمات والاصطدامات هناك من يوثر الورقة الطائفية.

- استخدام الولاء الاجتماعي والعشائري والإقليمي لا يعني أن الطائفية تحكم، بل يعني توليد عصبية لتمتين ولاء الأجهزة الأمنية للنظام.

- قد تكون الطائفية فقيرة ومضطهدة بل أفقراً وأكثر عرضة للاستغلال من غيرها، ولكن النظام يشعرها بأنها مستهدفة. ووجود اتجاهات وهتافات وشعارات من بعض المتطرفين أو المتعصبين يعزز ذلك ويتطوره. والنظام يحاول أن ينشر هذا الشعور بين الطوائف الدينية عموماً، فينتج طائفية. ويحول ما هو أمر عابر في المظاهرات إلى شأن أساسي في دعایته.

- الطائفية الاجتماعية الأهلية موجودة. أما الطائفية السياسية فليست قائمة بشكل طبيعي في

- إن من يريد أن يحكم سوريا يجب أن يتقن قيادة الثورة نحو نهايتها المتعلقة بتغيير النظام السياسي القائم، وأن يضع تصوراً واضحاً واثقاً وموثوقاً لسوريا ديمقراطية تقوم على المواطنة بحقوقها المدنية والاجتماعية والسياسية.

كما يجب أن يثبت منذ الآن أنه يتطلب الحوار العقلاني والنقد. كما يجب أن يعلم أن قيادة سوريا هي شأن لا يدخل المشرق العربي كله ضمن سلطته بالطبع، ولكنه يقع بالتأكيد ضمن مسؤولياته السياسية المباشرة. وهذا يشمل فلسطين ولبنان، ومكافحة الطائفية في العراق، ورفض التبعية السياسية لإيران وتركيا، والتعامل مع الصهيونية كخطر وجودي على المنطقة.

لا تتوقف المسألة على التخلص من النظام، بل يتطلب الأمر رؤية، وبرامج واقعية، وقيادة مسؤولة. وهذه هي مهمة القوى الوطنية الديمقراطية الجذرية حالياً.

عزمي بشارة



ولد في الناصرة (الجليل) عام 1956 ونشأ فيها. يسكن في حيفا والقدس متزوج وله طفلان: وجد وعمر

[المزيد من الكاتب](#)



الثورة المصرية الكبرى: آفاق ومخاطر



زمن الثورات وسرعة الضوء وتونسية العرب



ما أفضل وقت للنوم ليلا وما الـ6 أمور التي يجب عدم فعلها



من نحن ▾

تواصل معنا ▾

شبكتنا ▾

قنواتنا ▾

تابع الجزيرة نت على:



شبكة الجزيرة الإعلامية

جميع الحقوق محفوظة © 2021 شبكة الجزيرة الإعلامية