



أيها المواطنون والرفقاء

أمام السادس عشر من تشرين الثاني قد يتساءل البعض: ما كان هدف سعادته من تأسيس الحزب، ولماذا لم يكتفِ بالتعاليم التي وضعها بما أنه طلب مراراً وتكراراً من رفقاءه "الهجوا بعقيدتكم". أليس "الحزب"، أو غيره من الأشكال وسيلة لتحقيق الغاية التي وضعها وأرادها؟ ونستحضر سعادته - الحاضر أبداً في حقيقة الأمة - للإجابة عن هذه الأسئلة في خطاب الأول من حزيران 1935: "ليس الحزب السوري القومي الاجتماعي، إذًا، جمعية أو حلقة، كما قد يكون لا يزال عالقاً بأذهان بعض الأعضاء، الذين لمّا يسمح لهم الوقت بالوقوف على المبدأ الحيوي الذي ينطوي عليه الحزب القومي الاجتماعي وعلى حاجة الأمة السورية في هذا العصر. إنّ الحزب السوري القومي الاجتماعي لأكثر كثيرًا من جمعية تضم عددًا من الأعضاء أو حلقة وجدت لفئة من الناس أو من الشباب. إنه فكرة وحركة تتناول حياة أمة بأسرها، إنه تجدد أمة توهم المتوهمون أنها قضت إلى الأبد، لأنّ العوامل العديدة التي عملت على قتل روحيتها القومية كانت أعظم كثيرًا من أن تتحمل أمة عادية نتائجها ويبقى لها كيان أو أمل بكيان، إنه نهضة أمة غير عادية - أمة ممتازة بمواهبها، متفوقة بمقدرتها، غنية بخصائصها - أمة لا ترضى القبر مكانًا لها تحت الشمس".

هذا الحزب - الأمة السورية مصغرة، ليس مجرد شكلٍ يفى غرضًا مؤقتًا، ويمكن استبداله عندما يتحقق هذا الغرض. هذا الحزب بنظام الشكل المنبثق عن نظام الفكر والنهج، هو المعبر عن حياة الأمة، لذلك يحتفل السوريون القوميون الاجتماعيون كلّ عام بتأسيس الحركة التي تعني حياة الأمة ورفقتها.

ويتساءل آخرون: وماذا فعلتم على مدى ثمانين حوالاً ونيف؟ ماذا أنجزتم وحققتم من المبادئ والغاية التي أقسمتم على الالتزام بها؟ ومن المؤسف أنّ بعض المتسائلين هم من "القوميين" أو حتى من بعض الرفقاء الذين سمحوا لبذور الشك أن تتسلل إلى نفوسهم، وعلى هذا نجيب: "...إنّ تغيير عقليّة شعبٍ هو عملية طويلة. وفي المنظّمات يجب أن تكون المعالجة منظّمة، فمتى رأت الإدارة العليا وجوب هدم حاجزٍ وجب على كلّ عضوٍ من أعضاء المنظّمة القيام بنصيبه من عملية الهدم، ليتمّ ذلك سريعًا ويكون كاملاً لا قيام له بعده. ومتى رأت الإدارة العليا أنّه يجب بناء جدارٍ أو حاجزٍ، وجب على كلّ عضوٍ أن يقوم بنصيبه من عمل البناء، فواحدٌ يأتي بالطين أو الإسمنت وآخر يأتي بالحديد، وغيره يقتلع الحجارة، وغيره يقطعها، وغيره يشدّها، وغيره ينحت أطر أرفها، وغيره يجزّ العربة، وآخر يرفع الأثقال، وآخر يقدّم الطعام وكلّ ذلك بنظام في خطّة مرسومة. أما أن يقوم فردٌ واحدٌ بالتخطيط، وبالهدم، وبالتعمير، والآخرون يساعدونه بالأراء، والانتقادات، والنصائح، والتمنّيات، بينما المعاكسون يهاجمون ذلك الفرد ويرمونّه بالافتراءات ويطعنون فيه عند مئات من الناس، يصغون السمع لأولئك المعاكسين، فافتراضٌ صادرٌ عن عقليّة يجب أن تتغيّر بعد لتصبح أصلح للقيام بنصيبها من النهضة." ("الزوبعة" العدد 59، مقالة "معلومات وانتقادات واقتراحات"، يناير 1943).

فإنجاز والتحقيق الذي تمّ هو نتاج فعاليّة الإمكانات العاملة والإمكانات المتوقّرة، وهذا الإنجاز ينمو ويظهر كلّما نما الحاصدون

عدداً وعدةً روحيةً – مادية، وندعو كلَّ السائلين عن طيب طوية أن هلموا إلى الحصاد، فالنهضة تستنفر أبناءها للعمل – الإنتاج، وقد دأبت رئاسة الحزب على توجيه الرفقاء وحثهم إلى العمل في جميع المناسبات، وآخرها الاجتماع الإداري الأخير في أيار الماضي؛ أما السائلون تعطيلاً فنقول لهم نحن تعاقداً مع الزعيم على قضية تساوي وجودنا، ولن يعطل هذا الوجود بعض التشكيك والتفاس.

وأمام عيد التأسيس ننظر نحن إلى حال الأمة وما يجري فيها، فنرى الويل الذي تحدت عنه سعادته يعيث خراباً ودماراً، تقهر عتمته أحياناً بعض النقاط المنيرة التي تعبر فعلاً عن حقيقة شعبنا المصارع رغم كلِّ الأحوال.

ففي فلسطين النازفة يومياً تأتي انتفاضة الشباب، أو هيئة الشباب، أو انتفاضة السكاكين، أو ما شاكل من أسماء تُطلق على العمليات التي يقوم بها أطفال وشباب شعبنا بالسلح الأبيض، مبتسمين، في مواجهة أعتى دولة، وجيش، ومستوطنين، لتثبت أن فينا قوةً تفعل لتغير وجه التاريخ. لم يرضخ هؤلاء للأوامر المفروضة للاعتراف بدولة الاغتصاب، ولا لاتفاقيات السلام الاستسلامي، ولم يخنعوا في مواجهة “حق” القوة، بل استمدوا القوة من حَقهم، فكانوا العين التي قاومت المخرز، وارتقى منهم شهداء أبية صانوا كرامة الشعب، ورغم كلِّ محاولات العدو لكسر عزيمتهم، ورغم العدوانات التي محت مدناً وعائلات في الماضي القريب، ورغم اعتقالات الأطفال التي تنزاد يوماً بعد يوم، ورغم محاولات تخريب الأقصى وخلخلة أسسه بحجة وجود هيكل سليمان المزعوم تحته، إلا أنه – هذا العدو – لم يستطع حتى طمأنه “مواطنيه” المذعورين.

في العام 1973، أرسل الحزب عبر الرفيق جورج عبد المسيح رسالةً إلى “أبو عمار” يحذره فيها من استفتراد الفلسطينيين في الصراع مع العدو اليهودي، وكان قبله سعادته قد حذر أمتنا من أن الخطر اليهودي على فلسطين يطال كلَّ كيانات الأمة في وجودها ولا ينحصر في فلسطين، فأثبتت الأيام ما كنا نقوله أن دول العالم العربي التي هي صنيعه المستعمر لن تعمل لمصلحتنا، بل وتخلت عن ادعاء الدفاع عن فلسطين، وها هي تحارب الفلسطينيين استفتردين، حتى في الرياضة، فترفض السعودية أن يلعب منتخبها ضد الفريق الفلسطيني في رام الله بحجة “رفض التطبيع”، حقاً “ما أفصح القحباء...؟” ويتسارع منهم من يصرح بأن السعودية بلغت من النضج السياسي ما يجعلها قادرة على اختيار متى تنشئ علاقة مع الكيان المغتصب لأرضنا وكيف تكون هذه العلاقة، وحتى لم يتجرأوا على استنكار الأعمال العدوانية التي يمارسها جنود الاحتلال في مواجهة المصلين من شيوخ ونساء... أضف إلى ذلك، الكيل بمكيايين في دول العالم “المتقدم”، تحديداً الاتحاد الأوروبي وأميركانيا، اللذين لا يزالان يدعمان العدو مالياً وسلاحاً وحتى بتصريف إنتاجه، وآخر تصريحات أوباما يصير فيها على “حماية مصالح إسرائيل”، وعلى حق الاحتلال في “الدفاع عن نفسه”، أي حق أكثر الجيوش تسلحاً في الدفاع عن نفسه بمواجهة سكين المطبخ... أفلا من يرى ويعقل؟ ونعود هنا للتأكيد أنه لن يكون حلٌ لمسألة فلسطين إلا على يد أبناء شعبنا الموحد الاتجاه والغاية، في صراع الحق مواجهاً باطل الاحتلال والتأمر، ولا بد من الإشارة إلى أن خطوات السلطة الفلسطينية الأخيرة في إلغاء أي تعاون أمني وسياسي مع العدو المحتل هي خطوة في الاتجاه الصحيح، ونتمنى أن يلحق بها انفصال اقتصادي حقيقي عن العدو، ما يقرب بين مسارات القوى الفلسطينية المتباينة ويجعلها تلقى من جديد على أسس مصالحة فلسطينية حقيقية لرسم معالم النضال المستقبلي لتحرير كلِّ فلسطين.

أما في الشام، وبعد ما يقارب السنوات الخمس من العنف والدمار والخراب والقتل والخطف و... كل أشكال الظلام والظلم، تبرز اليوم إلى الواجهة إنجازات الجيش الشامي، الذي لم يصمد مثله جيش في العالم بالإمكانات المتواضعة التي يملكها، مظهرًا بالرغم من ذلك المعنويات العالية لضباطه وأفراده في التصميم على الصمود وردِّ العدوان. فالإنجازات العسكرية الأخيرة التي يحققها الجيش، مقابل التردّي المالي والاقتصادي، وهجرة الأدمغة بشكل خاص والهجرة بشكل عام، أعادت الأمل إلى المواطن الذي كان يهتز على شفير اليأس. يُضاف إلى ذلك نجاح المصالحات المحلية في المناطق التي استكملت ظروف المصالحة واستعادت مؤسسات الدولة دورها فيها، ما أسهم في إعادة العمل على بناء الثقة بين المواطنين وأولئك الذين عادوا إلى حضن الوطن. منذ بدء الأزمة في الشام، وإلى اليوم، لم نترجع يوماً عن موقفنا بأن لا خلاص إلا بالحل السياسي، بين الشاميين، دون إقصاء أو انتقاء، ودون تصنيف، بل على القواعد الثابتة برفض التدخل الخارجي، والحفاظ على وحدة الشعب والأرض، وعلى مؤسسات الدولة. واليوم رضح الأطراف الدوليون إلى أن محاولاتهم لتقويض الشام ككيان باءت بالفشل، خاصةً مقابل صمود الجيش والمؤسسات، ومقابل إصرار حلفاء الكيان على عدم التنازل عن دعمه، وآخر أشكال هذا الدعم التعاون العسكري بين الشام وروسيا – المبني على اتفاقات واضحة بين البلدين – لتأمين التغطية الجوية لعمليات الجيش.

ولم يعد خفياً على أحد اليوم، ما كان جلياً منذ بدء الأزمة لكل متبصر، وهو دور العدو اليهودي، ليس فقط في إيواء وتدريب ومعالجة المصابين من الجماعات المسلحة، بل أيضاً قيادتهم المباشرة في ساحات المعارك في الشام وفي العراق عبر ضباط من الأجهزة العسكرية في الكيان الغاصب.

بعض أسباب التحول في الموقف الدولي من أزمة الشام هو الصمود الذي أثبتته الجيش ومؤسسات الدولة في الميدان، رغم الإمداد المستمر للمسلحين بالمال والعتاد وحتى العديد، بالإضافة إلى التوصل إلى الاتفاق مع إيران حول الملف النووي، وإصرار روسيا على استعادة مكانتها في العالم لمكافحة سيطرة القطب الواحد، وكان للتعاون العسكري الشامي – الروسي على الأرض في الشام

دورٌ كبيرٌ في تعديل موازين القوى، لكنّ الأميركي معرُوفٌ بتعدّلاته، وبالتالي يتكيّف الآن مع الوضع الجديد، ويحاول التوصل إلى إنجازٍ سياسي ليقطع الطريق على الروسي في الإنجاز العسكري، ما دفعه إلى القبول بمشاركة حلفاء الشام – أو “محور الشر” – في فيينا، وهنا لا بدّ من الإيضاح: أتى مؤتمر فيينا بعد جنيف وموسكو، وهو بالتالي تعبيرٌ عن ظرفٍ دوليٍّ وإقليميٍّ ودخليٍّ جديد، وينسخ ما قبله بل يُعتبر النسخة الأخيرة المتوافق عليها من قِبَل اللاعبين الدوليين والإقليميين، في حين لم تقل بعد “الدولة” في الشام ومواطنوها كلمتهم في الموضوع. إنّ مؤتمر فيينا هو نتيجة سبقٍ روسي على الأرض الشامية مقابل انكفاءٍ وتضعف المشروع الغربي في الشام، وهو أيضاً حاصل براغماتيةٍ روسية، وقناعتها أنّ وجودها هو لتعديل موازين القوى وليس لتحقيق انتصارٍ نهائي، لذلك تستخدم روسيا إنجازاً عسكرياً بهدف استعجال الحلّ السياسي. أما بالنسبة إلينا فنرى أنّ فيينا خطوةٌ في الاتجاه الصحيح لأنها تطرح مشروع الحلّ السياسي جدياً على طاولة الدول الكبرى والإقليمية المعنية، لكن لنا ملاحظاتنا حولها، وبعضها يتلخّص فيما يلي:

- 1- يشوبها تغييب جزءٍ كبير من شعبنا في الشام عن طاولة الحوار عندما تقتصر الدعوة على “المعارضة” و”الموالة” فقط دون غيرها من تعبيرات الشاميين، وهذا تراجع لما قبل وثيقة جنيف.
 - 2- ما زال مصطلح “المعارضة” المعني بالثقة غير واضح، ممّن تتشكّل وما هو حجم تمثيل كلّ “طرف” فيها.
 - 3- خلطت وثيقة فيينا بنسختها الانكليزية بين مفهومي “الحكومة” و”الحكم”، وهو التباسٌ وغموضٌ يجب إزالتها وتوضيحهما.
 - 4- الرقابة الدولية على الانتخابات أمرٌ مرفوضٌ بالنسبة لنا، ويمكن الموافقة على مواكبة للانتخابات من الدول الحليفة ولكن لا رقابة، حفاظاً على سيادة الكيان واستقلاله، وحمايةً لإرادة شعبنا فيه.
 - 5- “وقف إطلاق النار الشامل” مرفوضٌ لسببين: الأول أنّ المصطلح في القانون الدولي يحوّل المشهد في الشام إلى نزاع على الشرعية بين طرفين شرعيين، وليس ذلك هو الحال في الشام، ويجب تعديله ب”وقف الاعتداء على الجيش ومؤسسات الدولة والمواطنين مقابل وقف العمليات العسكرية للجيش وقوى حفظ النظام”. والثاني كيف يمكن أن يشمل “وقف إطلاق النار كافة الأراضي الشامية – كما نصّت الوثيقة – ولدينا تنظيماتٌ إرهابيةٌ نحاربها على الأراضي الشامية كافة.
- ونخلص إلى التشديد على أنّ دور “المجتمع الدولي” يجب أن ينحصر في: 1- تأمين الظروف المناسبة لاجتماع الشاميين على طاولة “الحوار” دون شروطٍ مسبقة، للمشاركة في الحرب على الإرهاب مع الجيش الشامي، وتطبيق قرارات مجلس الأمن الثلاثة ذات الصلة بها، و2- الحوار يجب أن يكون في دمشق وإدارة شامية. أما بالنسبة إلى فيينا 2 الذي انتهى أمس، فلا بدّ من التأكيد أنّ من يحدّد من هي “المعارضة” التي ستحاور الحكومة الشامية ليس ديمستورا، فالمعارضة هي نهجٌ سياسيٌ اقتصاديٌ اجتماعيٌ لقوى حقيقية موجودة على الساحة الشامية، ولا تحتاج شهادة منتج من ديمستورا أو غيره.
- أما في لبنان حيث يستمرّ نأي الحكومة عن نفسها وعن شعبها، فقد برزت في الأونة الأخيرة أزمة لا تقلّ خطورةً عن كلّ الأزمات الأخرى، فالنفايات التي ملأت شوارع وأزقة العاصمة وضواحيها ليست سوى نتيجة لغياب التخطيط و”السياسات” التي لا تصبّ إلا في جيوب “المسؤولين”، يرافقه ملف الكهرباء منذ انتهاء الحرب اللبنانية، وسلسلة رتب ورواتب الموظفين التي لا يؤمل حتى اليوم بإصدارها النور، واستغلال الأملك البحرية بشكلٍ فاضح دون مردودٍ عادلٍ للخزينة،... تتعدّد المشاكل – النتائج، والسبب الأوّل هو تركيبة الكيان الطائفية التي جعلته ورقةً في مهبّ رياح السياسات والمصالح الدولية، حتى فاقت غطرسة الطغمة الحاكمة كلّ حدٍّ للخجل أو محاولة الإيهام بالمعالجة، ولم يعد تمديد المجلس النيابي لنفسه مرتين، مصادراً لإرادة المواطنين، ولا عدم انتخاب رئيس للجمهورية، ولا تعطيل الحكومة والقضاء، ولا حتى الامتناع عن تسليح الجيش ودعمه بالغطاء السياسي ليتمكن من القيام بواجبه، لم تعد هذه كلّها الاهتمام الأول للمواطن اللبناني. ومن مهازل هذه التركيبة أيضاً توزيع المطامر طائفياً. في مواجهة هذه النتائج انبرى المواطن اللبناني الذي بدأ يصحو لمخاطر استمرار “السلطة” على هذا الشكل، انبرى بعض المواطنين – ونحن منهم – للتعبير عن سخطهم، والمطالبة بحقوقهم الطبيعية، فتعاملت معهم السلطة بشكلٍ لم تتجرأ على اعتماده مع الإرهابيين الذين خطفوا العسكريين ولا زالوا يحتفظون بهم، وكأنّ هؤلاء ليسوا من المعبرين عن كرامة “الدولة” ومؤسساتها. وما أروع هؤلاء المتحكّمين بمؤسسات الكيان ومقدّراته في إيجاد التبريرات والاجتهادات للعمل على ما يحقّق مصالحهم، من تشريع الضرورة وغيره، وفي تأجيل بحث الملفات الحياتية الملحة للمواطن ولسلامته وأمنه. دون أن ننسى الفشل في إيجاد السبل لاستثمار ثروة لبنان النفطية التي قد تُخرجه من تحت نير الدين العام.

لقد لجأ هؤلاء المواطنون إلى القضاء اللبناني – حامي الحقوق، واثقين بأنّه لا زال هناك من يعمل للحقّ رغم بروز الفساد والتعطيل، وإذا أمهل القضاء، فإنّ ثقتنا أنّه لن يهمل حماية المواطن وهو ملاذ الأخير. ويأتي الإنجاز الأخير في كشف الشبكة التجسسية في جنوب لبنان والقبض على أعضائها، وما سبقه من كشف شبكاتٍ إرهابيةٍ نقطة ضوءٍ تنير العتمة التي يغرق فيها الكيان رغم محاولات النجاة.

ويأتي التفجير الإرهابي الذي وقع في منطقة برج البراجنة من ضاحية بيروت الجنوبية، والذي أزهق دماء مواطنين أبرياء آمنين في شوارعهم، ليثبت أنّ الكيان كان قد بدأ يتلمّس طريق الخروج من أزيمته، ليعيد تسعير الاصطفاف المذهبي، وشعور المواطن بانعدام الأمان، ليعود للجوء إلى طائفته التي ستحميه، وهذا التفجير ما هو إلا محاولة في إطار إعادة خلط الأوراق في لبنان

ولإلهاء "حزب الله" وتشيت انتباهه، وهي محاولة لن تنجح كما سابقتها.

وهنا نؤكد أنّ طريق الخروج من الأزمات هذه لا تبدأ إلا بتعديل قانون الانتخاب لاعتماد لبنان دائرة انتخابية واحدة، خارج القيد الطائفي، وعلى قاعدة النسبية، فيخرج مواطنونا من دوامة المذاهب إلى المواطنة القائمة على التساوي في الحقوق والواجبات، لجميع المواطنين، أمام القانون والقضاء.

والنظام في الأردن يستمرّ في الاستلاب للمستعمر الذي أنشأه، وللإرادات الخارجية التي لم تتوان يوماً عن خدمة عدونا اليهودي، وتستمرّ معسكرات التدريب للإرهابيين، وتسلبهم، كما تسلب التمويل عبره، إلى الشام ولبنان والعراق، بالإضافة إلى مشاركته في استمرار التصرفات العدوانية لليهود في فلسطين عبر "حيادية" يعلنها، وتجاهل يمارسه لدوره في تعزيز الممانعة في شعبنا ولو حتى بموقف جريء. دون أن ننسى ارتباطه بالاتفاقيات الاستسلامية مع العدو التي أخضعت كل مقدرات الكيان - على قلّتها - للسيطرة اليهودية.

وفي العراق، وبعد أن استطاع تنظيم "داعش" أن يسيطر على نسبة كبيرة من أراضي الكيان ومحافظاته، دون أن يتمكنّ الأيركانى المتواجد في كلّ المراكز الحساسة من استباق هذه السيطرة، رغم ما يعلنه من "حرب على الإرهاب"، وبعد أن مارس هذا الإرهاب أشنع أنواع التنكيل بكلّ آثاره المكتشفة أو غير المعروفة بعد، ليس في العراق فحسب، - فضلاً عن التنكيل بالإنسان - وبعد سرقتها وبيعها بالدرجة الأولى لليهود سواء عبر وسطاء أو بدونهم، بعد كلّ ذلك، وبعد إنجازات "الحشد الشعبي" في مواجهة التنظيمات الإرهابية وقطع طرق الإمداد في بعض المناطق، وتحرير بعضها الآخر، بدأ الكيان يعمل على التنسيق العسكري مع الشام في مكافحة الإرهاب، وهو الحلّ الوحيد الذي يمكن من خلاله كيانات أمتنا أن تكافح خطر "داعش" ومثيلاته، على أمل أن يلحق به تنسيق سياسي واقتصادي يؤمّن حاجات الكيانات ويُسهم في إخراجها من الخضوع لشروط الخارج. ليس من الغريب أن يستطيع الروسي أن يقضي على أبرز معاقل التنظيمات الإرهابية في الشام بعد قليل من الطلعات الجوية، في حين تستمرّ غارات التحالف الدولي ضدّ الإرهاب منذ ما يتجاوز العام دون أن تكون نسبة أهدافها المحققة مشابهة لتلك التي حقّقها الروسي؟ والكلّ يعرف الدور الأيركانى في إنشاء الجماعات المتطرّفة الإرهابية منذ أفغانستان إلى داعش اليوم، وإسهام الأيركانى مباشرة أو عبر واسطة بإذكاء هذه الجماعات وتمويلها وتسليحها.

وتستمرّ حكومة الكويت في إيواء الممولين والممرضين والمخططين للمنظمات الإرهابية، دون أن تتمكن من الإقدام على خطوة احترازية في هذا المجال تحميها من تفجيرات شبيهة بما عانينا منه أوائل الصيف الماضي. وقبرص لا تزال تنتظر عودتها إلى رحاب الوطن الأم، وتبقى مثلها مثل الأجزاء السليبية: الاسكندرون وكيليكيا والأهواز وسيناء تتقاذفها إرادات المستعمر بانتظار أن يعيدها أبناؤها - نحن - إلى محورها الطبيعي، الوطن السوري.

أيّها الرفقاء والمواطنون

إنّ العالم كلّ اليوم على شفير أزمة مالية شبيهة بما حدث عام 2008، وبدأت بعض الدول تعدّ العدة لتجنّبها، كما تخشى بعض هذه الدول من الأزمات الغذائية القادمة بفقدان الاحتياطي الذي سببته خسارة مخازن الحبوب الكبرى في أفغانستان، وفي العراق، وفي الحرب الأخيرة في الشام، وهي تبحث اليوم عن الوسائل التي تحميها من الوقوع في هذه الأزمة. وتأتي أحداث باريس الأخيرة على هذه الدرجة العالية من الإجرام الإرهابي، لتبرز إلى الانتباه قدرة الإرهاب على الوصول إلى معاقل مموليه، وخطورة تهديداته. لقد سمّيت هذه الأحداث بـ"11 أيلول" فرنسا، فهل تكون نتيجتها سياسة دولية تشبه تجربة ما بعد 11 أيلول أميركانيا؟ لقد أشرنا سابقاً ومرات عديدة إلى أنّ دعم هذه المجموعات الإرهابية يشبه تربية الأفعى في الحظن، ولا بدّ أن تتعلّب عليها طبيعتها فتلدغ من تصل إليه دون تفريق بين الخصم وبين من قام بدعما و"تربيتها".

أيّها المواطنون والرفقاء

قال سعادته في دده، الكورة، في 22 تشرين الأول 1948: "ما يعنيه وجود الحزب السوري القومي الاجتماعي هو ثورة ضدّ الاتكالية والاستعباد والاستعمار تحت أيّ ستار، هو نداء إلى الشعب السوري أن يعي نفسه ومقدرته. قيمته لا يمكن أن يعبر عنها إلا هو. هذا هو وجوده. إذا نهض أبناء «القلع» وقاموا في غاية تخطّط لهم المواسم والطرق والأنوار والمياه والري إذا قاموا في غاية من هذا النوع واختاروا من يعيرون عنهم... فإنّهم يصلون إلى هذه النتيجة لأنهم يكونون وراءها".

لن نقوم أيّ من الإرادات الغربية على حمايتنا وتحقيق مصالحنا، وهي، حتى في تحالفنا معها، تعمل بناءً على تقاطع مصالحنا ومصالحها؛ ليس لنا من منقذ ومقيل من هذا الويل سوى إرادتنا النابعة من ثقتنا بحقيقتنا وبأمتنا، بشعبنا. وهذه الثقة هي نتاج إدراكنا لحقيقتنا، هي التي تدفع بابن الحادية عشرة إلى أن يحمل سكينه ويطعن من سرق بيته واغتصب أرضه ودنس ترابها. وهي التي تدفع بالجندي الذي لم يرّ عائلته منذ بداية الأزمة في الشام إلى مقاومة كلّ ضروب الإغراءات والتخاذل، وتدفع ببعض المواطنين للاكتفاء بكسرة خبز مبلولة بالماء غذاءً يستون به جوعهم، ليصمدوا في وجه الإرهاب. وهي التي دفعت بالشباب اللبناني للجوء إلى القضاء ليحاسب الفاسدين والمفسدين، وغير ذلك من النقاط المنيرة التي بدأت تضيء عتمة الليل الطويل الرزح فوق أمتنا منذ عصور. فانقضّ أيّها الشعب وانفض عنك غبار الانتظار، قد حلّت ساعة القرار.

أيّها الرفقاء، أيّها القوميون

لقد تعاقدنا مع زعيمنا على قضيةٍ تساوي وجودنا، “لا تجعلوا قضيتكم صغيرة لئلا تدلّوا على أنّ نفوسكم صغيرة. لا تنزلوا قيمة نهضتكم ومؤسّساتها إلى درك القضايا الصغيرة الحقيرة التي لا تتعدّى نطاق: من يدفع هذا القرش وماذا يفعل الزعيم بهذا “المال” ولماذا التبرّعات ومن سيتولّى عليها الخ.

...إرفعوا نفوسكم عن الدنيا من كلّ نوع وعن جميع المسائل الحقيرة الشائنة لتكونوا جديرين بنعمة النهضة السورية القومية الاجتماعية وبالحيّة المثالية الجميلة العريضة التي تؤهّلكم لها تعاليمها ومن فيها ونظرتها السامية إلى الحياة والاجتماع والكون.” (سعاده، رسالة إلى أنطون ضاحي، 2 آذار 1946)

هذا التعاقد المتجلّي في الانتظام في صفوف الحزب السوري القومي الاجتماعي، يعني التزاماً بنظام الحزب وقوانينه، نابغاً من الالتزام بالأخلاق العقلية والعقلية الأخلاقية التي أسّس لها سعاده، وقبله علم بها زينون، وكثيرون ممّن تمرّسوا بحقيقتهم، وهو ما يجعل القومي الاجتماعي “يُشار إليه بالبنان”.

أيّها القوميون

إنّ رحاب النهضة تتسع للجميع، لكن كما قلنا مراراً، مستنيرين بحضرة الزعيم، ليس على قاعدة الضمّ والتفريق والتفريق، بل على قاعدة نظام الفكر والنهج المنبثق عنه نظام الأشكال، ولحضرة الزعيم شرحٌ في مقالة “اليمين” (“الزوبعة”، العدد 65، 1 أيلول 1943) واضح: “وليس أسوأ عاقبة من الحنث باليمين وفسخ العهود ونقض البيعة التي بها قيام القضايا والاطمئنان الأكيد بالتضامن في الحياة. القضايا تتحقّق بالمجهود العامّ. فاليمين التي توجب التضامن الوثيق في المجهود العامّ تصبح القاعدة اللازمة لهذا المجهود والشرط الذي لا يمكن قيامه إلاّ به. وكسر اليمين خرق لحرمة المجهود العامّ وتعريض لهذا المجهود لأخطار غير منتظرة، مع ما يلزم ذلك من إمكان وقوع العذاب والتعذيب على الأوفياء الثابتين على إيمانهم بسبب فشل ضعيفي الأخلاق وتزعزعهم. وإذا تركنا احتمال وقوع العذاب والتعذيب ونظرنا فقط في الآلام والمتاعب التي يورثها تقلقل الصفوف من جراء تزعزع ضعفاء الأخلاق لكفى ذلك مجالاً للتمعّن في بعض نتائج خرق اليمين السيئة.....”

أيّها الرفقاء،

إنّ انبثاق السلطة في الحزب السوري القومي الاجتماعي، هو شكلٌ فريد في أنظمة الحكم، يعبرٌ تعبيراً دقيقاً عن نظام الفكر والنهج، وعن الأخلاق العقلية، والعقلية الأخلاقية التي امتاز بها شعبنا منذ بدأ يعي وينظّم حياته في قوانين وفي تشريعاتٍ واختراعاتٍ وهدى للأمم.

في شرحه لمضامين الزوبعة، يقول الرفيق جورج عبد المسيح: “... فالثبات ظاهرٌ في عبارة القَسَم التالية “لا تطوّعا ولا تحت أي نوع من أنواع الضغط”. وكما هو عظيم هذا الثبات الذي يثبت في وجه العنف وفي وجه الإغراء على السواء. إنّه ثباتٌ في وجه العناصر الخارجية وفي وجه الضعف الداخلي في ساعات الضعف التي تعترى الواحد منا أحيانا. إنّه ثباتٌ أقوى من النفوس العادية وأعظم منها”. (مقالة “رمز إيماننا الزوبعة”)

هذا الثبات النابع من الثقة هو ما يجعل القومي الاجتماعي قدوةً، وهو ما يمايز بينه وبين أبناء شعبنا الذين لم يعوا بعد حقيقتهم. هذا الثبات لا يسمح لبذور الشكّ المبني على شائعاتٍ يستطيع أيّ كان أن يدرك زيفها، لا يسمح له بالتسلّل إلى النفوس ولا أن يحيدها عن الطريق القويم، طريق النهضة المعبر عنها نظام الحزب. “إنّ التقبّد بعقيدة حزبنا وخطه وأهدافه والطاعة لقوانينه وفروض نظامه هما شرطان لا غنى عنهما لحقيقة عضوية الحزب السوري القومي الاجتماعي” (رسالة إلى مطانس ضاحي 29 تموز 1946).

إنّ طريق المعرفة “الطويلة والبطيئة” كما وصفها حضرة الزعيم في حديثه في طلبه دمشق 1948، لا تقصر إلاّ بعملنا، وسباقنا مع الزمن لن يقترب من خط النهاية إلاّ بثباتنا الواعي المرید لليمين التي قطعناها على أنفسنا، فلهّموا، الطريق أنارها الزعيم، والحصاد جهّزته الأمة، ويبقى أن يشدّ الفعلة قلوبهم وعقولهم ويشمّروا عن سواعدهم فتتصرّ النهضة، وتكون لنا الحياة كلّها – كما أردناها – ووقفه عزٌّ فقط.

المركز في 16 تشرين الثاني 2015

رئيس الحزب السوري القومي الاجتماعي

الرفيق الدكتور علي حيدر