



لم يكن يخطر على بال أهم خبير سياسي وأعرق مراقب ومنظر لمنطقة الشرق الأوسط؛ فضلا عن السوريين أنفسهم، أن مطالبتهم بالحرية والكرامة ستقودهم إلى هذا الطريق المليء بالدمار وبالأشلاء والدماء.

لقد ظن السوريون، حسب ما قاله الأستاذ عدنان الشغري (رئيس بلدية بانياس سابقاً)، أن القوى الكبرى ستبارك الربيع العربي بينما حل في وطننا الكبير. وساد الاعتقاد بأن النظام السوري لا يمكن أن يكرر حماقة الثمانينات ليس بسبب تحسن أخلاقياته بالقيم الإنسانية؛ لا، بل على اعتبار أن تطور أنظمة الاتصالات والإعلام بما توفره من سرعة نقل الحدث سوف تضعه وتضع داعميه في ورطة أخلاقية يصعب تبريرها شعبياً، ناهيك بالاعتقاد بأن عصر الإبادات البشرية والمجازر الجماعية قد ولى إلى غير رجعة، خصوصاً بعد اللطخة السوداء التي أحدهتها مجردة سريرينيتشا على جبين الإنسانية حيث تعهد العالم بأجمعه بعدم السماح بتكرارها.

لكن بشار الأسد لم يكرر حماقة أبيه فحسب؛ بل تعداها بمئات المرات، فإذا كان حافظ الأسد يسجن المعارض أو يعتذبه ثم يقتله، فإن بشار الأسد يقتل مشيعيه أيضاً ويحرمه من إكرامه ويجر من بقي منهم على دفنه سرا في حديقة بيته أو الحدائق العامة.

لقد سارت الركبان بأخبار السوريين حتى وصلت إلى أصقاع الأرض في دقائق قليلة، وفعلاً لقد أدى التطور الهائل في وسائل الاتصالات والإعلام دوره الكبير في إيصال آلام السوريين ورسالتهم إلى العالم، خصوصاً إلى القوى الكبرى المنتفذة في شؤون الشرق الأوسط وبالتحديد الولايات المتحدة. وإذا كانت هذه القوى لا تهتم بدماء السوريين كما لم تهتم بدماء غيرهم من شعوب الأرض المظلومة وعلى رأسها الشعب الفلسطيني، فإن عليها أن تهتم كثيراً بر رسالة السوريين وفهمها جيداً، فهي رسالة لها ما بعدها. والرسالة بسيطة، لكنها غير مطمئنة لهم أبداً، وهي تتجلى في فلسفة جديدة تبنّاها الشعب السوري منذ بداية ثورته اختصرت بكلمات عظيمة هي «الموت ولا المذلة». إنها فلسفة من أحرق مراكبه ولم يعد أمامه إلا مواصلة المسير حتى تحقيق الهدف أو أن يهلك دونه. وما دام هلاك الشعب مستحيلاً، فإن الهدف سيتحقق.

في الحقيقة، أن رسالة السوريين قد وصلت وفهمت تماماً، وفلسفتها الجديدة قد أركعت الشرق والغرب قبل أن ترکع النظام، ولذلك كان الانتفاف على هذه الثورة ومن ثم التامر عليها أملأاً في إجهاضها وإن لم يستطعوا ففي سرقتها. لقد كثرت المؤامرات على الثورة السورية من جميع الأطراف؛ عربية وأجنبية، شرقية وغربية. فمنذ البداية، لم يعطوا صورتها الصحيحة بأنها ثورة شعبية من أجل الكرامة والحرية على الظلم والطغيان وأنها قوبلت بالحديد والنار، بل تم تصويرها على أنها تمرد مسلح على النظام وذلك من خلال التنسيق معه في دفعها نحو التسلح. ثم كان رميها بتهمة الدعم الخارجي بما يوحى بأنها حرب بالوكالة، أي إن سوريا قد تحولت إلى ساحة من جديد للصراع الدولي والإقليمي. وليت شعري لو أن الشعب السوري يقاتل وكالة عن أضعف دولة في العالم لانتصر منذ زمن. والحقيقة أن النظام هو الذي يقاتل الشعب السوري وكالة عن الشرق والغرب وعن بعض العرب أيضاً.

والحرب بالوكالة التي يلمحون إليها قد انقضى عهدها بعد انهيار جدار برلين وانقضاء عهد القطبين وتفرد الولايات المتحدة بالهيمنة على العالم.. ثم إن الذي يدعم هذه المزاعم، وهم للأسف من أدعية الفهم والعلم بالسياسة الدولية والإقليمية، يتوجهون أن كل الأطراف المتنازعة في سوريا اليوم مرتبطة كلها بالبقعة الأميركية من إيران إلى روسيا وتركيا ودول عربية عديدة، ويستغفرون أيضاً ذلك الفيتور الأميركي على إدخال السلاح النوعي إلى سوريا، ويجهلون تماماً حقيقة أن عدم إدخال السلاح النوعي للثوار غايتها الأولى هو ضمان استمرارية الحرب وليس حسمها. لكن الغريب في هذه المزاعم هو الجمع بين الادعاء بوجود تنظيم القاعدة في سوريا ومن ثم الزعم بأن النزاع في سوريا هو حرب بالوكالة. وحقيقة الأمر في سوريا هو أن الدول المتقدمة في منطقتنا وعلى رأسها الولايات المتحدة دعمت إدخال السلاح غير النوعي إلى الثوار إثباتاً لمزاعم النظام وافتراضاته بوجود الجماعات المسلحة المدعومة من الخارج، وبالتالي إعطاؤه ذريعة للقتل والتدمر، فهم يريدون أن يتسللوا من بشار الأسد أطلالاً وليس بدلاً.

ثم جاءت محاولة اختراق الثورة وبث النزاع الداخلي فيها عن طريق ما يشبه مجالس الصحوة في العراق؛ ذلك المشروع البريطاني المنشأ. ومجالس الصحوة في سوريا الآن هي تلك التجمعات التي تزيد الهيمنة على العمل الثوري وتختضعه لماربها المربيبة سواء أكانت مجالس عسكرية أم سياسية، وليس تلك التي تزيد أن تدعمه وترفعه بخترتها دون قيد أو شرط. فالجناح العسكري مكمل، بل وخاصة للجناح الثوري وليس بديلاً عنه، لأن الثوار لا العسكريين هم أصل الثورة وهم حاضنتها، وهذا ما أكدته السيد العقيد عبد الجبار العكيد رئيس المجلس الثوري العسكري في حلب.

والمؤشر أن اللاعبين الدوليين الأساسيين المتفاوضين في سوريا الآن هما الولايات المتحدة وفرنسا، وهذا طبيعي لأن فرنسا هي صاحبة النفوذ التاريخي في سوريا وهي التي هندست ما آلت إليه الأمور في ما بعد الاستقلال المزعوم. أما الولايات المتحدة، فهي القوة التي ملأت الفراغ في الشرق الأوسط بعد الحرب العالمية الثانية، وهي صاحبة النفوذ الأقوى إن لم يكن الأول في المنطقة في الوقت الراهن. وكلتاهما يتباين شرداً بالثورة أكثر من أي طرف آخر من خلال عملائهما ورجالاتها من عرب ومن عجم. وأخر تلك المؤامرات المربيبة هو المقرير الفرنسي – الأميركي حول تشكيل حكومة مؤقتة الآن من المعارضة السورية وتعهدهما بالاعتراف بها عند تشكيلها، طبعاً إن شكلت. لأنه ما ظنكم بمعارضة تتنازع على المجالس أن تفعل عندما يكون الأمر متعلقاً بحكومة؟ الولايات المتحدة وفرنسا تعملان حالة التنازع هذه وهما تزيدان أن تزيداً فيها. ويبقى السؤال الذي يطرح نفسه هنا هو: لماذا لم تعرف فرنسا والولايات المتحدة بالمجلس الوطني السوري عندما كان في أوج شعبيته الثورية مع العلم بأنهما من شجع على إنشائه؟ ثم لماذا قدمت هاتين القوتين من دعم حقيقي للثورة السورية؟

وبغض الطرف عن تنازع المعارضة السياسية وعن هدف الدعوة الأميركية – الفرنسية في إيقاع المزيد من الشقاق بينها، فإن الحكومة المؤقتة هي مطلب مهم للثورة السورية في المستقبل القريب ولكن بدماء جديدة، لأنه ليس من مصلحة السوريين ولو بعد حين الانقال بعد إسقاط النظام إلى الفرضي العارمة، بل إلى التئام الجراح وإعادة الإعمار.

إن ما يجري الآن في سوريا هو صراع جديد عليها بالتأكيد، لكن ليس بين أطراف دولية وإقليمية وعربية تتنازع النفوذ فيها والهيمنة عليها، بل هو في الحقيقة صراع بين السوريين الجدد حاملي فلسفة «الموت ولا المذلة» وبين تلك الأطراف مجتمعة. وهذا النوع من الصراع أخطر بكثير من ذلك الصراع الذي عانت منه سوريا في حقبة الخمسينات والستينات من القرن الماضي؛ حيث ابتكرت سوريا وقتها بأسوأ سياسيين وقيادييها عرفهم التاريخ، فهم من سلم أنفسها وأمن شعبها وخيراتها إلى أعدائهم تحت راية القومية والاشتراكية. إن القوى الإقليمية والدولية المتاخرة يمكن أن تتلاقي بعد صراع مديد على كلمة سواء فيما بينها حول الغنية والنفوذ. لكن هذا الصراع الجديد لا تسوية فيه ولا مساومة، ولا ينفع معه إلا كسر العظام، خصوصاً أن الشعوب قد تغيرت واعتبرت، ولم تعد تتلقي عليها المؤامرات ولا مكر الماكرين. في هذه الظروف، علم الشعب السوري بأن مشكلته لم تكن أبداً إعلامية وإنما هي سياسية. وسواء أوصل صوت ألمه ومشهد تدفق دمه أم لم يصل، فالاستجابة الدولية واحدة.

## عن الكاتب

الدكتور منذر عيد الزمل堪اني  
أكاديمي في «مركز الدراسات السورية» بجامعة سانت آندروز البريطانية

